

Spanning in Mariastraat

'Gedwongen de wijk te verlaten'

De bewoners van de Mariastraat moeten dit jaar hun huizen verlaten. Eigenaar Woonstad wil de woningen verkopen. De deadline nadert, maar de bewoners voeren nog steeds 'keiharde' actie.

► **Door Anne Dorst**
► **Centrum**

Woonstad heeft haar ogen gericht op de verkoop van de woningen. "Ze hebben veel verlies geleden en hebben nu het idee dat als ze woningen verkopen, dat ze het verlies dan afdekken", denkt Jan van den Noort. Hij woont in de Mariastraat en is lid van de actiegroep. Woonstad zelf was helaas niet bereikbaar voor een reactie.

Door de dreigende verkoop van de woningen komen de huidige bewoners, huurders, in de problemen. Jan: "Er is nog steeds woningnood. Zeker in deze wijk is een gebrek aan huurwoningen. Eigenlijk worden we gedwongen het Oude

Westen te verlaten." En dat willen ze niet. "Veel mensen die weg moeten hebben hun steentje bijgedragen aan het opknappen van de wijk. We zijn heel actief en betrokken. Daarom ook voeren we actie. Wij blijven ervan overtuigd dat als je je stem laat horen, je gehoord wordt. Al weten we misschien wel beter."

In totaal moeten in het Oude Westen 600 woningen in 10 jaar tijd 'ontruimd' worden. De Drievriendenstraat is inmiddels als leeg. De Mariasstraat moet in september verlaten zijn. De Bajonetstraat volgt later. "Er wordt over ons beslist, zonder ons. Dat is niet verkopen", vindt Jan. En met hem ook de politiek. De vergelijkbare plannen in Crooswijk zijn hierdoor al gestopt. De bewoners van het Oude Westen hebben wel vertrouwen in de bemoeienis van de lokale politiek. Maar minder in de plannen van Woonstad. "Ze hebben last van dollartekens."

'Wij worden zonder pardon het Oude Westen uit gebonjourd'

Havenloods 11-1-2012

De bewoners van de Mariastraat zijn ten einde raad. Hun huizen worden gesloopt. Een noodzakelijke stap voor eigenaar Woonstad, een nachtmerrie voor de bewoners. De geboden alternatieven zijn veel te duur. 'Ik zou niet weten waar ik naartoe zou moeten.'

► Door Anne Dorst
► Rotterdam

"Veel burens hebben hun koffers al gepakt. Ik nog niet. Ik zou niet weten waar ik naartoe zou moeten. Er zijn eigenlijk geen alternatieven. Zeker niet in deze wijk", vertelt Frank Post. Hij woont in de Mariastraat in het Oude Westen. In september moeten alle huizen in de straat leeg zijn.

Eigenaar Woonstad heeft grootse plannen met de wijk. Complexe plannen, geeft programmamanager Oude Westen Erik Hoeflaak toe. "We hebben daarom ook bijna wekelijks overleg met het straatcomité van de Mariastraat. Woonstad heeft iedereen de garantie gegeven dat ze niet de wijk hoeven te verlaten. Er is ruimte zat voor de bewoners om binnen de wijk te verhuizen."

Bewoner Frank is het daar niet mee eens. "Dat zou kunnen zijn, maar het woord 'goedkoop' is hier ook van belang. We krijgen wel huizen aangeboden, maar dat zijn huren van 550 tot 600 euro. Voor veel mensen is dat helemaal niet zo plezierig." Volgens buurman Jan van den Noort is dat nog zacht uitgedrukt. "Het is gewoon een verdubbeling van je woonlasten. Dat is geen alternatief."



De bewoners van de Mariastraat moeten in september vertrokken zijn.

FOTO: ARJEN JAN STADA

"Het begon twee jaar geleden heel anders", herinnert Frank zich. Woonstad nodigde mensen uit om met elkaar in vrije sfeer

» **'Een twee keer zo dure huurwoning is geen alternatief'**

te praten over de mogelijkheden. Droomsessies, werden de bijeenkomsten genoemd. "Er is gevraagd of de mensen in de straat wilden blijven wonen, en

wat hun wensen waren. Achteraf hoorden wij dat van de 90 bewoners er maar 12 terug kunnen keren. Dat was van meet af aan het plan. De gesprekken bleken slechts gevoerd als verplichte inspraakronde, niet om er echt iets mee te doen."

Eind december heeft Woonstad een nieuw alternatief ter sprake gebracht bij het straatcomité, het zelfbeheerproject. Insteek is dat bewoners samen een aantal woningen huren en dat ze zelf verantwoordelijk zijn voor intern onderhoud. Dan kan de huur lager.

"Het is het beste alternatief dat er is, maar alsnog komt er zoveel bij kijken dat het eigenlijk ook onbetaalbaar is", is Jan van mening. "Woonstad houdt geen rekening met de mensen die er al wonen. Wij worden de wijk uit gebonjourd!" Frank denkt er net zo over. En heeft een tip voor Woonstad. "Ze moeten eerst kijken hoeveel huizen ze kunnen verkopen onder de huidige marktcondities. Woonstad moet rekening houden met de sociale functie van het bedrijf. Het belang van betaalbare woningen is heel groot."

Oude Westen 2.0

Het Oude Westen moet toekomstbestendig worden. Een aantal straten, waaronder de Mariastraat, moet daarom opgeknapt worden. "Het Oude Westen heeft een woningvoorraad die voor 90% uit sociale woningbouw bestaat. Dat moet diverser. Met grotere koopwoningen bijvoorbeeld", aldus Erik Hoeflaak.

Ingezonden brief Woonstad

Rotterdam

Op 11 januari 2012 verscheen een artikel in de Havenloods over de plannen van Woonstad Rotterdam voor de St Mariastraat. Volgens Woonstad staan er in het artikel een aantal feitelijke onjuistheden.

“1. De St Mariastraat wordt niet gesloopt (zie koptekst). Juist vanwege de cultuurhistorische waarde van de panden heeft Woonstad gekozen voor renovatie;

2. De bewoners die moeten verhuizen krijgen van Woonstad de garantie dat, als zij dit wensen, zij in het Oude Westen kunnen blijven wonen. Wij beseffen dat verhuizen ingrijpend is. Samen met de bewoner zoeken wij naar een passend alternatief, wij houden hierbij ook rekening met de persoonlijke financiële situatie;

3. Het terugbouwen van 12 huurwoningen was geen vooropgezet plan. Woonstad houdt bij de plannen nu, op basis van de behoefte van de oorspronkelijke bewoners, rekening met 16 huurwoningen. De overige ca. 70 bewoners hebben te kennen gegeven dat zij liever elders een andere woning willen. De meeste van deze oorspronkelijke bewoners zijn inmiddels verhuisd;

4. Om de genoemde bewoners in het artikel tegemoet te komen is Woonstad met hen in gesprek over eventuele mogelijkheden voor zelfbeheer, dit betekent meer zelfwerkzaamheid van bewoners waar dan een lagere huur tegenover staat.”

Erik Hoeflaak

Woonstad Rotterdam

Van de lezer

Havenloods 1 februari 2012, 7

Niet alleen maar in de Sint Mariastraat

Naar aanleiding van de recente artikelen in de Havenloods over boze bewoners in de Sint Mariastraat kunnen we e.e.a. toevoegen: Onprettige ervaringen met Woonstad beperken zich zeker niet tot die straat. Op veel plaatsen in de stad heerst onvrede over Woonstad. Voor onderhoud zou Woonstad geen geld hebben. Voor grote projecten wel, ook al leiden die zoals in Nieuw Crooswijk tot leegstand. Wij wonen in zo'n blok waar decennia nauwlijks onderhoud aan gepleegd is, en ook met ónze wensen is geen rekening gehouden.

Toen de deelgemeente en DS+V het verval te gek vonden worden, en eisten dat er zou worden opgeknapt, wilde Woonstad ook ons uit onze huurwoningen verdrijven.

Via loze beloften en niet nagekomen toezeggingen van Woonstad, en jarenlange juridische procedures die nog voortduren, hebben we inmiddels van negen rechters en één bezwaarschriftencommissie gelijk gekregen in rechtszaken tussen Woonstad en ons. Verloren hebben we nog nooit van Woonstad tot nu toe. We adviseren dan ook iedereen die problemen heeft met Woonstad, niet voor zoete koek aan te nemen wat Woonstad beweert, en goed juridisch



Bewoners zijn boos op Woonstad. Lees nog meer ingezonden brieven van bewoners op www.dehavenloods.nl.

FOTO: ARJEN JAN STADA

advies in te winnen. Het kan lonend blijken te zijn! Woonstad heeft dus geen geld over voor onderhoud, terwijl wel vele tienduizenden euro's worden uitgegeven aan juridische procedures tegen huurders die vaak alleen maar hun woongenot en gerechtigheid willen. Er zijn huurders die al meer dan 10 jaar in juridische procedures met Woonstad verwickeld zijn. Voor hun recht. Het zou goed zijn wanneer de maatschappelijke schade eens in kaart gebracht zou

worden die deze projecten met zich meebrengen in de vorm van gezondheidsschade door stress, ziekte-dagen, medicijnen, wonen in slecht onderhouden huizen, maar ook de kosten van juristen, rechtsbijstand, rechtbanken, etcetera. Wij wensen de bewoners van de Mariastraat, en alle andere Rotterdammers in een vergelijkbare situatie, heel veel succes!

Karin de Bock

Over dromen en in dossier zetten

Het bruipte van de ideeën november 2008. Alle 100 bewoners van de Mariasstraat nr. 106 - 146 waren door 'Woonstad uitgenodigd voor creatief denken over de toekomst van de straat: een 'droomsessie'. Vele opties lagen open, vandaar. Joke van der Zwaard, sociaal onderzoekster vanuit één van de winkelpandjes in de straat, had net het boekje 'Het cultureel

kapitaal van een afgeschreven straat' het licht doen zien. Regiodirecteur Jenny Vermeeren van Woonstad schreef in haar voorwoord daarin oog te willen hebben voor mensen 'die de woningcorporatie en andere wijkinstellingen het slechts kennen'. Mensen die blijkens hun eigen verhalen niet te binden waren met 'het reguliere aanbod van stadsvernieuwingsappartementen en middeldure koopwoningen'. Er kon gedroomd worden. Eind november 2009 ligt het al heel anders. Bewoners verlaten een vergadering met Woonstad na haar uitspraak dat zo'n 70% ('nou misschien 60%') van de huizen verkocht zou moeten worden. Woonstad ging individuele gesprekken voeren met bewoners. Die bleken zeker niet bedoeld te zijn om mensen te leren kennen, maar om ze aan te zeggen dat ze binnenkort hun huis moesten verlaten. Toen het straatcomité in augustus 2011 aan vertegenwoordigers van Woonstad vroeg wat twee jaar overleg concreet had opgeleverd, liet één van hen zich ontvallen dat aanvankelijk het plan was geweest slechts 12 woningen opnieuw te verhuren en dat dat aantal nu toch was opgehoogd naar 16. Wij bewoners zijn aan de lijn gehouden en besodemieterd. In keurige bewoordingen en door steeds wisselende vertegenwoordigers die Woonstad op dit 'dossier' zette. Erik Hoeflaak is de laatste nieuwe. Misschien kan

hij het allemaal niet weten. Als Woonstad en hij zich dat laten aanleunen is dat van beiden niet minder onfatsoenlijk.

Frank Post

Beloofd!

In een ingezonden brief van 25 januari beweert Woonstad dat het rekening houdt met de behoeften van de bewoners. Ik woon aan de Essenburgsingel en heb een andere ervaring. Vijf jaar geleden wilde Woonstad ons uit onze woningen zetten om die te verkopen. We hebben hemel en aarde bewogen om dat te voorkomen en het is ons gelukt. In 2009 hebben we een overeenkomst getekend met Woonstad waarin werd vastgelegd dat Woonstad onze woningen gaat renoveren en dat wij daarin terug mogen keren tegen een huur die vergelijkbaar is met de huidige huur die we betalen. Onlangs heeft Woonstad die afspraken eenzijdig opgezegd. Het renovatieproject zou 11 miljoen euro duurder uitvallen en Woonstad wil dat o.a. dekken door ons een huurverhoging van honderden euro op te leggen. Woonstad belooft van alles, maar als puntje bij paaltje komt worden de beloftes ingetrokken. Wij denken daar anders over: beloofd is beloofd. *Elsje en Rob Romijn, Ruth Versteeg, Anita Versteeg-Zijlmans, Dylan Donia, Tonny van Sommeren*

Ingezonden brieven Havenloods 1 februari 2012

Beste redactie

Erik Hoeflaak van Woonstad schrijft in de brief van 25 januari dat de St. Mariastraat niet gesloopt wordt juist vanwege de cultuurhistorische waarde. In 2007 werd hetzelfde gezegd over de Drievriendendwarsstraat waar ik toen woonde. Een jaar later werd toch besloten om te slopen ONDANKS de cultuurhistorische waarde. Huurders werden onder druk gezet om hun woning te verlaten. Degenen die terug wilden komen, konden in een wisselwoning totdat de nieuwe woning opgeleverd zouden worden. De huur van mijn woning aan de Drievriendendwarsstraat zou bij terugkomst 350 euro zijn.

Vanaf eind 2009 woon ik nu in een wisselwoning. Woonstad informeert mij niet over de ontwikkelingen van de nieuwbouw. Via mijn ex-buren die ook in een wisselwoning wonen hoorde ik dat de bouwplannen in de tussentijd zijn veranderd en dat de huurprijs van hun woning 700 euro zal zijn bij terugkomst.

Januari 2011 kreeg ik een brief dat terugkeerders uitgenodigd zouden worden in maart voor een informatieavond. Die vergadering ging niet door. Dames en heren van Woonstad, houden jullie je wel aan je oude belofte? Blijft de huur van mijn woning aan de Drievriendendwarsstraat 350 euro als ik terugkeer of gaat de huurprijs stijgen? Vanuit mijn wisselwoning kijk ik elke dag de Drievriendendwarsstraat in. Wanneer gaat er wat gebeuren?

Fred Chabot, oud-huurder Drievriendendwarsstraat

Woonstad wordt wakker!!

Graag wil ik reageren op de ingezonden brief van Woonstad in de Havenloods van 25 jan. J.I.

Ook ik heb als bewoner van de Akeleistraat in 2004 ervaren hoe Woonstad toen nog Nieuwe Unie omgaat met haar huurders. Er komt iemand langs die je vertelt dat je huis gesloopt gaat worden, terwijl ik wist dat dat niet de bedoeling was. Er werd gerenoveerd, maar je moest er wel uit want het huis werd daarna verkocht.

Dit is in het kort hoe het nu nog steeds werkt. Er is sprake van jarenlang slecht onderhoud. Als de mensen dan horen dat ze weg moeten dan gaan de meesten o.a. vanwege de verhuiskostenvergoeding en een gebrek aan alternatief.

Ik kan wel ingaan op de details van de brief, maar het gaat om de kern van de zaak, die Hoeflaak ook zelf aangeeft. De bewoners moeten nl. weg.

Echter er bestaat sinds februari 2010 een door de gemeenteraad aangenomen nota Samen Bouwen die precies aangeeft hoe woningcorporaties moeten handelen bij herstructurering. Dezelfde Gemeenteraad heeft in november 2011 met ruime meerderheid in een motie uitgesproken dat Woonstad ernstig tekort was geschoten in het samen met de bewoners van het Oude Westen opstellen van plannen voor de wijk.

Woonstad werd dan ook in dezelfde motie opgeroepen van de participatie serieus werk te maken. Door de aanpak van Woonstad is er nu al een gat in de Gaffelstraat, staan woningen leeg of met een bord Ad Hoc erop en gaat Woonstad vrolijk verder met de plannen voor de Bajonetstraat en omgeving en daar moeten bewoners hun huis vooruit en is weer een stuk sociale samenhang verdwenen.

Woonstad wordt wakker!!

Rob van der Meulen, Zijdewindestraat 43b

Geachte redactie,

Naar aanleiding van de recente artikelen in de Havenloods over boze bewoners in de Sint Mariastraat kunnen we e.e.a. toevoegen: Onprettige ervaringen met Woonstad beperken zich zeker niet tot die straat. Op veel plaatsen in de stad heerst onvrede over Woonstad. Voor onderhoud zou Woonstad geen geld hebben. Voor grote projecten wel, ook al leiden die zoals in Nieuw Crooswijk tot leegstand.

Wij wonen in zo'n blok waar decennia nauwijks onderhoud aan gepleegd is, en ook met ónze wensen is geen rekening gehouden. Toen de deelgemeente en DS+V het verval te gek vonden worden, en eisten dat er zou worden opgeknapt, wilde Woonstad ook ons uit onze huurwoningen verdrijven. Via loze beloften en niet nagekomen toezeggingen van Woonstad, en jarenlange juridische procedures die nog voortduren, hebben we inmiddels van negen rechters en één bezwaarschriftencommissie gelijk gekregen in rechtszaken tussen Woonstad en ons.

Verloren hebben we nog nooit van Woonstad tot nu toe. We adviseren dan ook iedereen die problemen heeft met Woonstad, niet voor zoete koek aan te nemen wat Woonstad beweert, en goed juridisch advies in te winnen. Het kan lonend blijken te zijn!

Woonstad heeft dus geen geld over voor onderhoud, terwijl wel vele tienduizenden euro's worden uitgegeven aan juridische procedures tegen huurders die vaak alleen maar hun woongenot en gerechtigheid willen.

Er zijn huurders die al meer dan 10 jaar in juridische procedures met Woonstad verwickeld zijn. Voor hun recht.

Het zou goed zijn wanneer de maatschappelijke schade eens in kaart gebracht zou worden die deze projecten met zich meebrengen in de vorm van gezondheidsschade door stress, ziekte-dagen, medicijnen, wonen in slecht onderhouden huizen, maar ook de kosten van juristen, rechtsbijstand, rechtbanken, etc.

Wij wensen de bewoners van de Mariastraat, en alle andere Rotterdammers in een vergelijkbare situatie, veel succes!

Vriendelijke groet,

Karin de Bock, Paul Haans, Vlietlaan

Geachte redactie,

Het bruisde van de ideeën november 2008. Alle 100 bewoners van de Mariastraat nr. 106 - 146 waren door 'Woonstad uitgenodigd voor creatief denken over de toekomst van de straat: een 'droomsessie'. Vele opties lagen open, vandaar. Joke van der Zwaard, sociaal onderzoekster vanuit één van de winkelpandjes in de straat, had net het boekje 'Het cultureel kapitaal van een afgeschreven straat' het licht doen zien. Regiodirecteur Jenny Vermeeren van Woonstad schreef in haar voorwoord daarin oog te willen hebben voor mensen 'die de woningcorporatie en andere wijkinstellingen het slechts kennen'. Mensen die blijkens hun eigen verhalen niet te binden waren met 'het reguliere aanbod van stadsvernieuwingsappartementen en middeldure koopwoningen'. Er kon gedroomd worden.

Eind november 2009 ligt het al heel anders. Bewoners verlaten een vergadering met Woonstad na haar uitspraak dat zo'n 70 % (na hoog oplopende verontwaardiging van de bewoners 'nou misschien 60%') van de huizen verkocht zou moeten worden.

Woonstad ging individuele gesprekken voeren met bewoners. Die bleken zeker niet bedoeld te zijn om mensen te leren kennen, maar om ze aan te zeggen dat ze binnenkort hun huis moesten verlaten.

Toen het straatcomité in augustus 2011 aan vertegenwoordigers van Woonstad vroeg wat twee jaar overleg concreet had opgeleverd, liet één van hen zich ontvallen dat aanvankelijk het plan was geweest slechts 12 woningen opnieuw te verhuren en dat dat aantal nu toch was opgehoogd naar 16.

Wij bewoners zijn aan de lijn gehouden en besodemieterd. In keurige bewoordingen en door steeds wisselende vertegenwoordigers die Woonstad op dit 'dossier' zette. Erik Hoeflaak is de laatste nieuwe in dat rijtje. Misschien kan hij het allemaal niet weten. Als Woonstad en hij zich dat laten aanleunen is dat van beiden niet minder onfatsoenlijk.

Frank Post, Sint-Mariastraat

Beloofd is beloofd

In een ingezonden brief in de Havenloods van 25 januari beweert Woonstad dat het rekening houdt met de behoeften van de bewoners en dat het hen op allerlei manieren tegemoet komt. Ik woon aan de Essenburgsingel en heb een andere ervaring. Vijf jaar geleden wilde Woonstad ons uit onze woningen zetten om die te verkopen. We hebben hemel en aarde bewogen om dat te voorkomen en het is ons gelukt. In 2009 hebben we een overeenkomst getekend met Woonstad waarin werd vastgelegd dat Woonstad onze woningen gaat renoveren en dat wij daarin terug mogen keren tegen een huur die vergelijkbaar is met de huidige huur die we betalen.

Onlangs heeft Woonstad die afspraken eenzijdig opgezegd. Het renovatieproject zou 11 miljoen euro duurder uitvallen en Woonstad wil dat o.a.dekken door ons een huurverhoging van honderden euro op te leggen. Woonstad belooft van alles, maar als puntje bij paaltje komt worden de beloftes ingetrokken. Wij denken daar anders over: beloofd is beloofd.

Elsje en Rob Romijn, Ruth Versteeg, Anita Versteeg-Zijlmans, Dylan Donia, Tonny van Sommeren, bewoners Essenburgsingelblokken

Geachte redactie,

Graag wil ik reageren op het artikel in de Havenloods van 11 januari, over het conflict tussen Woonstad en de bewoners van de St. Mariastraat, en de ingezonden brief van Woonstad daarover van 25 januari.

Ik wil hierbij wijzen op het grotere plaatje waarbij woningbouwcorporaties de afgelopen jaren zich in allerlei bouwplannen hebben gestort die vaak steeds minder te maken hebben met de eerste taak van een woningbouwcorporatie: dat is het zorgen voor voldoende en betaalbare huurwoningen. Nu moeten de huidige bewoners voor al deze plannen maar zo snel mogelijk ergens anders gepropt worden en ze moeten vooral niet te veel zeuren. Hierbij wordt wel even vergeten dat het gaat om mensen die sociaal, emotioneel en financieel geraakt worden als ze gedwongen moeten verhuizen. Dat gebeurt steeds weer en overal in de stad.

Goed voorbeeld hierbij is de wijk Bergpolder waar er plannen zijn om twee woonblokken te gaan slopen voor de bouw van dure koopwoningen. De woningmarkt ligt compleet op zijn kant, maar toch gaan de plannen door. Willen de huidige 155 huurders eigenlijk wel verhuizen? Nee. Is er woongarantie dat ze in de wijk kunnen blijven wonen? Nee. Worden er ook nog huurwoningen gebouwd in de wijk? Nee. Kunnen de bewoners na verhuizing hogere woonlasten betalen? Niet tot nauwelijks. Krijgen ze verhuisvergoeding? Het minimum wat verplicht is. Krijgen ze een andere woning aangeboden? Nee, ze moeten eerst zelf zoeken.

Mijn vraag is nu: kan iemand de woningbouwcorporaties duidelijk maken dat er een schreeuwende behoefte is aan betaalbare huurwoningen?!?!

Ik denk dat het zeker niet verkeerd als de woningbouwcorporaties terug gaan naar hun taak van het bouwen, beheren, en renoveren van huurwoningen.

Rien Tuk, Lid bewonerscommissie in Bergpolder

Geen fatsoenlijk alternatief

Binnenkort wil Woonstad in de Bajonetstraat en omgeving 250 betaalbare huurwoningen te koop zetten. Een deel wordt gesloopt om plaats te maken voor een parkeergarage en dure woningen, een deel zal als kluspannd aan de man worden gebracht. De bewoners moeten straks op zoek naar een andere woning. En als we Woonstad mogen geloven is dat geen enkel probleem.

Van projecten elders weten we dat Woonstad daar heel veel tijd mee kwijt is, vaak meer dan twee jaar. Dus zo gemakkelijk is het allemaal niet. Bijna alle woningzoekers zijn bovendien twee- tot driehonderd euro duurder uit. Dat is ook geen aantrekkelijke gedachte. In de jaren tachtig en negentig ging dat anders. Toen koesterden de corporaties hun betaalbare huurwoningen en wisten ze die ook na de opknapbeurt betaalbaar te houden. Daarbij stond het belang van de huurders voorop.

Woonstad en de andere corporaties hebben vandaag de dag meer op met potentiële kopers dan met hun huidige huurders. En dat leidt tot felle protesten, zoals in de Sint-Mariastraat, de Bajonetstraat en omgeving en de Drievrienden(dwars)straat. We horen vergelijkbare protesten in andere wijken. Tegen beter weten in probeert Woonstad de indruk te wekken dat het rekening houdt met de behoeften en de belangen van de bewoners, maar dat valt niet langer vol te houden. Als je mensen hun woonruimte ontnemt en daar geen fatsoenlijk alternatief voor aanbiedt, maak je een valse start.

Corinne Wortel, mede namens Bewonerswerkgroep BAAKS (Bajonetstraat, Adrianastraat, Adrianaplein, Kogelvangerstraat, Schietbaanstraat)

Garantie Woonstad wassen neus

Na de zomer wil Woonstad de funderingen van de huizen in de Sint-Mariastraat versterken en de voorgevels restaureren. In februari worden onze huizen als klus pand in de etalage gezet. En als de markt ooit overeind krabbelt worden ze misschien ook nog verkocht. Wij wonen in die huizen en iedereen begrijpt dat we niet blij zijn dat Woonstad onze huizen onder ons vandaan probeert te verkopen. Een huuropzegging wens je niemand toe. Maar Woonstad schuwt geen maatregel om dat nare plan door te zetten. Het toont geen begrip voor onze belangen en is vooral bezig met het schoonvegen van het eigen straatje. Zo ook in de ingezonden brief die vorige week in de Havenloods stond.

In 2010 gaf meer dan de helft (54 procent) van de bewoners aan dat ze in de straat wilden blijven wonen, 20 procent sprak de voorkeur uit voor wonen in Het Oude Westen. 15 procent dacht toen aan een toekomst elders in het centrum. Slechts 11 procent wilde elders in Rotterdam of daarbuiten wonen. Woonstad garandeerde ons een huis in Het Oude Westen, maar anderhalf jaar later is het overgrote deel van de verhuizers uit de straat verdwenen en woont nu elders in Rotterdam of daarbuiten.

Rotterdam heeft woningnood. Mocht u daar nog aan twifelen, werp een blik op www.woonet-rijnmond.nl. Kies Rotterdam, Stadscentrum, maximale huur 500 euro en je kunt de beschikbare woningen op de vingers van een hand tellen. In het centrum zijn ruim 3000 woningzoekenden, dus ga maar na. De garantie van Woonstad om in Het Oude Westen te blijven wonen is dus een wassen neus. Als u een jaartje of vijftien de tijd hebt, maakt u nog enige kans, maar anders zult u toch echt meer euro's moeten neertellen.

Woonstad bedankt.

Jan van den Noort, Sint-Mariastraat

Beste Anne,

Met interesse heb ik jullie artikelen over Woonstad en de Mariastraat gevolgd de laatste weken.

Dit met name omdat wij, als bewoners en actiecomité van de Staringbuurt in Spangen, vergelijkbare situaties meemaken.

Ook wij hebben in maart 2011 zonder enig vooroverleg of inspraak plots gehoord dat ze onze hele buurt in 3 fases willen gaan slopen om dat vervolgens duurdere koophuizen neer te zetten. Wij moesten constateren dat wij in feite niet meer als klanten, huurders en bewoners worden beschouwd.

En ook moesten wij constateren, dat er in feite geen enkele noodzaak voor is, de boel kan gewoon voor jaren nog worden opgeknapt. Men wil het uit slechts stedenbouwkundig optiek. En daarom walst men over bewoners en huurders heen.

Ook moesten wij constateren dat Woonstad zelf schrijft plannen niet vooraf "dicht te willen timmeren" - maar dat is juist was ze nu met al jaren aan stille voorbereiding wel doet, met als toppunt het versieren van een Europese subsidie zodat Deelgemeenteraad en Gemeenteraad voor het blok worden gezet en niet meer terug kunnen.

Mocht je meer info wensen, dan kan dat volgens onderstaande adressen.
Groeten, en bedankt voor je aandacht.

Namens actiecomité Staringbuurt. Machiel van Wolferen - tel. 06 - 26325802 -
staringbuurt@gmail.com

Beste Anne,

Met interesse heb ik jullie artikelen over Woonstad en de Mariastraat gevolgd de laatste weken.

Dit met name omdat wij, als bewoners en actiecomité van de Staringbuurt in Spangen, vergelijkbare situaties meemaken.

Ook wij hebben in maart 2011 zonder enig vooroverleg of inspraak plots gehoord dat ze onze hele buurt in 3 fases willen gaan slopen om dat vervolgens duurdere koophuizen neer te zetten. Wij moesten constateren dat wij in feite niet meer als klanten, huurders en bewoners worden beschouwd.

En ook moesten wij constateren, dat er in feite geen enkele noodzaak voor is, de boel kan gewoon voor jaren nog worden opgeknapt. Men wil het uit slechts stedenbouwkundig optiek. En daarom walst men over bewoners en huurders heen.

Ook moesten wij constateren dat Woonstad zelf schrijft plannen niet vooraf "dicht te willen timmeren" - maar dat is juist was ze nu met al jaren aan stille voorbereiding wel doet, met als toppunt het versieren van een Europese subsidie zodat Deelgemeenteraad en Gemeenteraad voor het blok worden gezet en niet meer terug kunnen.

Mocht je meer info wensen, dan kan dat volgens onderstaande adressen.
Groeten, en bedankt voor je aandacht.

Namens actiecomité Staringbuurt. Machiel van Wolferen - tel. 06 - 26325802 -
staringbuurt@gmail.com

Geachte redactie,

Naar aanleiding van het artikel van Woonstad in uw weekblad van 25 januari j.l. wil ik als bewoonster c.q. aktievoerster van het Oude Westen even reageren.

De corporatie Woonstad doet voorkomen alsof ze begaan is met de bewoners van het Oude Westen. Wij, de bewoners, zien dat echter heel anders en wel hierom.

Er zijn slechts drie vergaderingen met de bewoners geweest waarin de plannen omtrent de wijk aan ons werden medegedeeld. Tot nu toe was er geen sprake van enig overleg. Wij, de bewoners, worden uit onze huizen gezet zonder garantie dat we in de wijk terug kunnen keren in een gerenoveerde betaalbare woning.

Als er parkeergarages en gezinswoningen gebouwd worden, zullen er nauwelijks woningen zijn voor de vele mensen die in de wijk willen blijven.

Wij, de huurders, hebben wel degelijk rechten. Wij werden en worden totaal niet betrokken bij de plannen die Woonstad in petto heeft voor deze historische wijk.

Met loze beloften worden wij aan het lijntje gehouden.

Wij laten het er niet bij zitten.

Namens de aktiebewonersgroep Oude Westen,
Carla Otten

De overige ingezonden brieven worden op de site van de Havenloods geplaatst.